Bewertungsbogen für **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KMK-Noten** | **KMK-Punkte Teil I** | **KMK-Punkte Teil II** |
| **Fach-kenntnisse**[[1]](#footnote-1) | (15)  | umfassend, fundiert, genau |  |  |
| (12) | meist fundiert, meist genau |
| (09)  | fast nur Schwerpunktkenntnisse, nicht immer umfassend |
| (06) | in Teilen ungenau und oberflächlich |
| (03) | lückenhaft, sachlich nicht immer richtig |
| (00) | sehr lückenhaft, fast keine Kenntnisse, ungenau |
| **Fach-sprache**[[2]](#footnote-2) | (15)  | sichere und geschickte Handhabe |  |  |
| (12)  | meist sichere und geschickte Handhabe  |
| (09)  | im Allgemeinen geübt  |
| (06)  | einigermaßen geübt  |
| (03)  | unsicher, schwerfällig  |
| (00) | sehr unsicher, nicht erkennbar |
|  | **Durchschnitt** |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KMK-Noten** | **KMK-Punkte Teil I** | **KMK-Punkte Teil II** |
| **Art des** **Vortrages**[[3]](#footnote-3) | (15)  | völlig frei, zusammenhängend, sehr flüssig |  |  |
| (12) | weitgehend frei, weitgehend zusammenhängend, flüssig |
| (09) | im Allgemeinen frei, Notizen immer wieder herangezogen, noch zusammenhängend |
| (06) | nicht immer frei, zu sehr von Notizen abhängig, nicht immer zusammenhängend |
| (03) | an Notizen sehr gebunden, stockend, teilweise verworren |
| (00) | Unbeholfen, unverständlich, ohne Zusammenhang |
| **Gliederung****logischer Aufbau****Wesent-liches**[[4]](#footnote-4) | (15)  | klar, uneingeschränkt sach- und folgerichtig, übersichtlich, schlüssig |  |  |
| (12) | weitgehend sachgerecht und übersichtlich, meist überzeugend, weitgehend logisch, Mehrzahl des Wesentlichen erkannt |
| (09) | nur in Teilen klar und sachgerecht, Gliederung nicht streng durchgehalten, im Allgemeinen überzeugend, Wesentliches erkannt |
| (06) | nicht konsequent gegliedert, wenig sachgerecht, nicht in allen Teilen überzeugend, viel Unwesentliches |
| (03) | ziemlich unklar, Gliederung kaum erkennbar, teilweise verworren, fast nur Unwesentliches, logische Mängel |
| (00) | ungegliedert, verworren, ohne Logik und Zusammenhang, das Wesentliche nicht erkannt |
| **Argumen-tation**[[5]](#footnote-5) | (15)  | gewandt, anschaulich, differenziert, umfassend, voll überzeugend, schlüssig |  |  |
| (12) | weitgehend anschaulich, weitgehend differenziert, überwiegend überzeugend |
| (09) | im Allgemeinen überzeugend und meist anschaulich, weitestgehend stimmig |
| (06) | nicht in allen Teilen verständlich, nicht immer überzeugend |
| (03) | fehlerhaft, dürftig  |
| (00) | fast unverständlich, phrasenhaft ohne Logik, inkonsequent |
|  | **KMK-Noten** | **KMK-Punkte Teil I** | **KMK-Punkte Teil II** |
| **Verhalten im** **Gespräch[[6]](#footnote-6)** | (15)  | sehr gewandt, geschickt, beweglich, sicheres Erfassen von Fragen  |  |  |
| (12) | weitgehend sicher und gewandt |
| (09) | einigermaßen geübt, kaum Hilfen erforderlich beim Erfassen von Fragen |
| (06) | Hilfen notwendig, wenig beweglich im Gespräch |
| (03) | schwerfällig beim Erfassen von Fragen, unsicher und schwerfällig im Gespräch |
| (00) | sehr unsicher, unfähig zum themenbezogenen Gespräch |
| **Erfassen des****Themas /der****Problem-stellung[[7]](#footnote-7)** | (15)  | rasch, umfassend, genau, differenziert, kritisch  |  |  |
| (12) | meist umfassend und differenziert |
| (09) | zögernd, nur teilweise differenziert, fast nur auf Schwerpunkte beschränkt, Hilfen notwendig, Teilaspekte |
| (06) | oberflächlich, wenig differenziert, wenig kritisch, unsicher |
| (03) | undifferenziert, unkritisch |
| (00) | Problematik nicht erkannt, ohne Verständnis |
|  | **Durchschnitt** |  |  |

**Bewertung der Fachkenntnisse**gemäß BE im EWH

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 09 | 08 | 07 | 06 | 05 | 04 | 03 | 02 | 01 | 00 |
| ab95 % | ab90 % | ab85% | ab80 % | ab75% | ab70% | ab65% | ab60% | ab55% | ab50% | ab45% | ab40% | ab33% | ab27% | ab20 % | <20% |

**Gesamtbewertung**

70 % Fachkenntnisse/Fachsprache: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ KMK-Punkte

30 % restliche Bewertungskriterien: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ KMK-Punkte

 **Gesamt: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ KMK-Punkte**

**Datum: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Prüfer/-in Protokollant/-in Fachprüfungsleitung

1. Die Note für die Fachkenntnisse wird mithilfe von Bewertungseinheiten (BE) ermittelt, die im Erwartungshorizont (EWH) stehen. Der EWH für die Aufgabenstellung in der Vorbereitungszeit und der EWH für das geplante Prüfungsgespräch werden mit BE unter Angabe der jeweiligen Anforderungsbereiche (AFB I, II, III) dokumentiert. Es gilt das Notenschema für die KMK-Noten. [↑](#footnote-ref-1)
2. Die Note für die Fachsprache muss sich aus dem Protokoll ergeben. [↑](#footnote-ref-2)
3. Die Note für den Vortrag muss sich aus dem Protokoll ergeben. Außerdem sollte den Lernenden im Unterricht ein Kompetenzraster für die Bewertung von Vorträgen ausgehändigt worden sein. [↑](#footnote-ref-3)
4. Die Note für die Gliederung muss sich aus dem Protokoll ergeben. [↑](#footnote-ref-4)
5. Die Note für die Argumentation muss sich aus dem Protokoll ergeben. [↑](#footnote-ref-5)
6. Die Note für das Verhalten im Prüfungsgespräch muss sich aus dem Protokoll ergeben. Außerdem sollte den Lernenden im Unterricht ein Kompetenzraster für die Bewertung der Mitarbeit ausgehändigt worden sein. [↑](#footnote-ref-6)
7. Die Note für die Erfassung der Problemstellung muss sich aus dem Protokoll ergeben. [↑](#footnote-ref-7)